

Утвърждава: Информацията е заличена съгласно
чл.2 от ЗЗЛД

Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 09.10.2018 г.



ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPD 18-029-1 от 05.06.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029.

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 18-029-1 от 05.06.2018 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, което отразява решение по т. 6 от Протокол № 432/ 30.05.2018 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“;

Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на договор за обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 07.06.2018 г. под номер 2018/S 107-244745. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 07.06.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0051. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 07.06.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 07.06.2018 г. в самостоятелен раздел с № 93983.

ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за представяне на оферти със Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPD 18-029

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Даниел Благоев - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Юлия Добрева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона и етапа от процедурата), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които също са подписани от всичките членове на комисията и съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад. Същите са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и във връзка с документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 23.07.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани в съответната поредност на постъпване, както следва:

1. **Вх. № CD-DOC-8896/ 23.07.2018 г. от 14:50 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ № 1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68, e-mail: office@makris-gph.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;
2. **Вх. № CD-DOC-8900/ 23.07.2018 г. от 15:18 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ № 43, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Академик Георги Бончев“ № 6, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;
3. **Вх. № CD-DOC-8901/ 23.07.2018 г. от 15:28 часа – „ВАК 02“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за обособена позиция: № 1;
4. **Вх. № CD-DOC-8902/ 23.07.2018 г. от 15:40 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 277190, факс: 032/ 672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;
5. **Вх. № CD-DOC-8903/ 23.07.2018 г. от 16:16 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;
6. **Вх. № CD-DOC-8904/ 23.07.2018 г. от 16:19 часа – „АСМ Електрик“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@asm-bg.com. и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60,

факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2.

ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 24.07.2018 г.

Комисията установи, че в предварително определения краен срок са постъпили общо шест оферти, които са описани подробно в предходната Част IV от настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства представител на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, г-н Ганчо Ганев – Управител на дружеството.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши последователно следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници. Присъстващият представител на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД не се възползва от предоставената възможност до подпише описаните по-горе документи и книжа от офертите на останалите участници.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП и списъка по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените оферти; оповестяване на тяхното съдържание и подписването на предвидените в закона документи, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 1 от 24.07.2018 г., който представлява Приложение 1, неразделна част от настоящия доклад.

V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, същата е пристъпила към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговорят. Тези действия комисията е извършила на свои закрити заседания, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 26.07.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад.

С цитирания протокол на участниците „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси, непълноти и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 27.07.2018 г. Видно от факс-репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участниците: „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД и „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД са получили протокола на 27.07.2018 г., /следователно указаният срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от съответните участници изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 03.08.2018 г.

От получения на 03.08.2018 г. в 16.30 часа от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029“ е получен в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.07.2018 г., а именно:

1. Вх. № CD_DOC-9187/ 31.07.2018 г. от 09.50 часа от „ВАК 02“ ООД;
2. Вх. № CD_DOC-9239/ 01.08.2018 г. от 14.50 часа от „АСМ Електрик“ ООД;
3. Вх. № CD_DOC-9266/ 02.08.2018 г. от 09.28 часа от „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД;
4. Вх. № CD_DOC-9272/ 02.08.2018 г. от 11.17 часа от „МАКРИС ГПХ“ ООД;
5. Вх. № CD_DOC-9288/ 02.08.2018 г. от 11.43 часа от „ФИЛКАБ“ АД.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „МАКРИС ГПХ“ ООД:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част II, раздел А, буква д). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ВАК 02“ ООД:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя.

В представения нов ЕЕДОП е попълненена надлежно информацията, която се изисква в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ в т. 1б) на своя еЕЕДОП, като участникът „ВАК 02“ ООД е посочил количество – брой на енергетично оборудване, материали, консумативи/по смисъла на дефиницията от документацията за участие/ в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 1, за която участва, за да докаже съответствието си с предварително определения в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса и несъответствия в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

3. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ФИЛКАБ” АД:

Участникът „ФИЛКАБ” АД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част II, раздел А, буква д). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

4. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

5. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСМ Електрик” ООД:

Участникът „АСМ Електрик” ООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част II, раздел А, буква д). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и извършване на прегледа им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 03.08.2018 г., който представлява Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

Във връзка с направените констатации в Протокол № 3/ 03.08.2018 г. и с изложеното по-горе, комисията установи, че: „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ВАК 02” ООД, „ФИЛКАБ” АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД и „АСМ Електрик” ООД, същите са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, техните документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което те, заедно с участника чиито документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в това число - „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, следва да бъдат допуснати до следващ етап на процедурата, а именно - разглеждане на техническото предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

V.Б) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:

На основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД за Обособени позиции № 1и № 2, както следва:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за Обособена позиция № 1, както следва:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за обособена позиция № 1, следва да бъде отворено.

3. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

3.1. За Обособена позиция № 1:

Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II от документацията за участие, Възложителят е изискал в т.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите спецификации, всеки участник да представи „Техническо описание и чертежи с нанесени размери“. След обстоен преглед на представената оферта за обособена позиция № 1 на участника „ФИЛКАБ“ АД, комисията установи, че участникът не е представил чертежи с нанесени размери на предлаганите от него силиконови студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж.

Гореописаната констатация по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представлява изначална липса на изискуеми документи към техническото предложение за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие. Тази липса на изискуеми документи не може да бъде отстранена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 1, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

3.2. За Обособена позиция № 2:

3.2.1. Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II от документацията за участие, Възложителят е изискал в т.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите спецификации, всеки участник да представи „Техническо описание и чертежи с нанесени размери“. След обстоен преглед на представената оферта за обособена позиция № 2 на участника „ФИЛКАБ“ АД, комисията установи, че участникът не е представил чертежи с нанесени размери на предлаганите от него силиконови студеносвиваеми кабелни съединителни муфи.

3.2.2. Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II, т. 3. „Общи технически параметри, характеристики и др. данни“, участникът не е потвърдил в своето предложение поставеното от Възложителя изискване в т.3.1 за материал на изолационното тяло и външната защитна тръба на муфата съответно силикон и EPDM, а е посочил единствено технологията на свиване – студеносвиваема.

3.2.3. При преглед на представените от участника технически документи, като доказателство за декларирани от него технически данни и параметри, по точка 6 „Инструкция за монтиране“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация от ГЛАВА II на документацията за участие става видно, че при описаната технология на монтаж на оферирани от участника кабелни съединителни муфи се използват допълнителни елементи - запълваща лента, която се полага над отворите на болтовете на съединителя и от двете му страни, където се запълва разстоянието, което се получава между съединителя и основната изолация, и след това върху него се навива полупроводяща лента, което от своя страна е несъответствие с изискванията на т.3.2 „Конструкция“ от техническата спецификация, тъй като липсва интегриран елемент в изолационното тяло за управление на разпределението на електрическото поле.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначална липса на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липса и несъответствия на

офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 2, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

4. По отношение на техническото предложение на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

5. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

5.1. За Обособена позиция № 1:

5.1.1 В техническата спецификация за „Силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, представляваща неразделна част от документацията към тръжната процедура, в т.3.2 „Конструкция на кабелните глави“, Възложителят е поставил изискване „Всички елементи на кабелната глава са вградени в едно тяло“, като участникът е декларирал тип на кабелната глава, която предлага съгласно каталога на производителя, с който участва в процедурата - „ЗХОТК224“ за силиконови студеносвиваеми глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 20kV, със сечение 50 mm², 95 mm² и 185 mm². При преглед на представените от участника технически документи, като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точки 2 и 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на Възложителя, става видно, че предлаганата от участника силиконова кабелна глава комплект за три фази тип „ЗХОТК224“ се състои от 3 бр. силиконови тръби плюс 3 бр. силиконови тръби с 5 стрехи, което от своя страна е несъответствие по отношение конструктивните характеристики на силиконовите кабелни глави за монтиране на открито, поставени от Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ и цитираното изискване от т.3.2 по-горе.

5.1.2 При посочено от Възложителя изискване в т.4.1.6 от техническата спецификация за „Силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 50 mm²“, Възложителят е изискал за техническия параметър „Допустимо ниво на частичния разряд“ да бъде max 10 pC / 10,4 kV, участникът е посочил несъответстващо на изискването предложение, а именно max 11,1 pC / 10,4 kV.

5.1.3 При посочено от Възложителя изискване в т.4.2.6 от техническата спецификация за „силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 95 mm²“, Възложителят е изискал за техническия параметър „Допустимо ниво на частичния разряд“ да бъде max 10 pC / 10,4 kV, участникът е посочил несъответстващо на изискването предложение, а именно max 11,1 pC / 10,4 kV.

5.1.4 При посочено от Възложителя изискване в т.4.3.6 от техническата спецификация за „силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 185 mm²“, Възложителят е изискал за техническия параметър „Допустимо ниво на частичния разряд“ да бъде max 10 pC / 10,4 kV, участникът е посочил несъответстващо на изискването предложение, а именно max 11,1 pC / 10,4 kV.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП

изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 1, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС ГПХ“ ООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

5.2. За Обособена позиция № 2:

5.2.1 Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II от документацията за участие, Възложителя е изискал в т.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите спецификации, всеки участник да представи „Техническо описание и чертежи с нанесени размери“. След обстоен преглед на представената оферта за обособена позиция № 2 на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, комисията установи, че участникът не е представил чертежи с нанесени размери на предлаганите от него силиконови студеносвиваеми кабелни съединителни муфи.

5.2.2 Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II, т. 3. „Общи технически параметри, характеристики и др. данни“, участникът не е потвърдил в своето предложение поставеното от Възложителя изискване в т.3.1 за материал на изолационното тяло и външната защитна тръба на муфата съответно силикон и EPDM, а е посочил единствено технологията на свиване – студеносвиваема.

5.2.3 При преглед на представените от участника технически документи, като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 6 „Инструкция за монтиране“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация от ГЛАВА II на документацията за участие става видно, че при описаната технология на монтаж на оферирания от участника кабелни съединителни муфи се използват допълнителни елементи - запълваща лента, която се полага над отворите на болтовете на съединителя и от двете му страни, където се запълва разстоянието, което се получава между съединителя и основната изолация, и след това върху него се навива полупроводяща лента, което от своя страна е несъответствие с изискванията на т.3.2 „Конструкция“ от техническата спецификация, тъй като липсва интегриран елемент в изолационното тяло за управление на разпределението на електрическото поле

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначална липса на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липса и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 2, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС ГПХ“ ООД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

6. По отношение на техническото предложение на участника „АСМ Електрик“ ООД за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Участникът „АСМ Електрик“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

1/ да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

За Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците: „ФИЛКАБ“ АД - за Обособени позиции № 1 и 2, и „МАКРИС ГПХ“ ООД - за Обособени позиции № 1 и 2, тъй като техническите им предложения за посочените обособени позиции не отговарят на предварително обявените технически изисквания или условия на Възложителя за изпълнение на поръчката съответно за подготовка и съдържание на техническото предложение.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, ще бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **13.09.2018 г. от 10:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта комисията упълномощава своя председател на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 56 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 20.08.2018 г., който представлява **Приложение 4**, неразделна част от настоящия доклад.

На 24.08.2018г. от 10:00 часа е проведено закрито заседание на комисията във връзка с получено уведомително писмо от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД.

Комисията разгледа съдържанието на получено уведомително писмо с Вх.№CD_DOC-3389 от 22.08.2018 г. от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД със следното съдържание:

„...Във връзка с участието ни в процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029, и подадената от нас оферта с Вх.№ CD-DOC-8900/ 23.07.2018 г., Ви уведомяваме, че оттегляме от участие Нашата оферта с Вх.№ CD-DOC-8900.

Причините за оттеглянето на подадената от нас оферта по посочената по-горе процедура са непотвърдени обстоятелства с производителя на предложените продукти.....“

Комисията обсъди полученото уведомително писмо от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД и същевременно взе предвид и обстоятелството, че участникът е приложил към офертата си „Декларация за срока на валидност на офертата“ за всяка една от двете обособени позиции, за които участва, с което е поел ангажименти с валидност за срок от 6 (шест) месеца, посочен и в обявлението, считано от крайния срок за подаване на офертите. Също така съгласно ЗОП основанията, на които даден участник може да бъде отстранен от участие в процедура по реда на този закон, са изрично посочени в чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП, както и в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Отчитайки гореописаните факти и обстоятелства комисията взе решение, че не са налице основания за недопускане на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД до следващ етап на провеждане на процедурата и същевременно следва да се отворят пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции № 1 и № 2, за които същият участва.

За действията си, извършени на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 5 от 24.08.2018 г., който представлява **Приложение 5**, неразделна част от настоящия доклад.

V.B) Резултати от дейността на комисията, свързана с отваряне, оповестяване, преглед и оценка на ценовите предложения на участниците, включително по прилагането на чл. 72 от ЗОП:

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя, е публикувано в профила на купувача в 12:07 часа на 05.09.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 13.09.2018 г. в 10:00 часа, назначената оценителна комисия се събра, за да отвори публично пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците:

- Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
- Ангел Ангелов – управител на „АСМ Електрик“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от | 96 749.36 лв. без ДДС; |
| 2. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от | 97 015.16лв. без ДДС; |
| 3. „ ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от | 171 761,76 лв. без ДДС; |
| 4. „ АСМ Електрик“ ООД с предложена обща стойност от | 193 492,24 лв. без ДДС; |

За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от | 325 530,40 лв. без ДДС; |
| 2. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от | 567 530,00 лв. без ДДС; |
| 3. „ АСМ Електрик“ ООД с предложена обща стойност от | 651 081,20 лв. без ДДС. |

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения за съответните обособени позиции приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи с преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците, които са отворени и оповестени, с предварително обявените изисквания от документацията за участие на свое закрито заседание.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 6 от 13.09.2018 г., който представлява Приложение 6, неразделна част от настоящия доклад.

На 25.09.2018 г., на свое закрито заседание, комисията извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия за провеждане на поръчката, като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците;

- налице са необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП, както следва:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е предложил общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – *Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми* и за изпълнение на Обособена позиция 2 – *Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми*, които са по-благоприятни с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същите обособени позиции.

Участникът „ВАК 02“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1 – *Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми*, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, за тази обособена позиция.

В тази връзка, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участника „ВАК 02“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1 – *Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито*,

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPD 18-029

за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, както и да изиска от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД да представи подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – *Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми*“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – *„Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“*.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на отворените ценови предложения за съответствие с изискванията на възложителя (включително за приложимостта на чл. 72 от ЗОП), оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 7 от 25.09.2018 г., който представлява **Приложение 7**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-3833 от 25.09.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „**ВАК 02**“ ООД и с писмо с изх. № СВ-DOC-3834 от 25.09.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, комисията изиска от „**ВАК 02**“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1 – *„Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“*, а от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – *„Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“* и за Обособена позиция 2 – *„Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“*, тъй като те се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници изчислени за съответните обособени позиции, за които участват и за които е установено това обстоятелство.

В указания срок, е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „**ВАК-02**“ ООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11334/ 25.09.2018 г. (13:14 часа). Обосновката е представена в съответствие с указанията на комисията – в запечатан, непрозрачен плик, който е надписан, както следва: *„Обосновка за доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“*, реф. № PPD 18-029“, с посочване на възложителя и индивидуализиращите белези на участника – фирма, адрес, тел., факс, ел.поща.

На своето работно заседание, отразено в настоящия протокол, комисията се запозна със съдържанието на приложените документи, разгледа, анализира и обсъди изложените обстоятелства, свързани с формирането на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

Предвид обективния и пълен характер на обстоятелствата, изложени от участника, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „**ВАК-02**“ ООД за Обособена позиция 1 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за тази обособена позиция.

С писмо изх. № СВ-DOC-3834 от 25.09.2018 г. от участника са изискани подробни писменни обосновки за начина на образуване на ценовите му предложения за двете обособени позиции за които участва. Писмото е получено от участника на същата дата на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособени позиции 1 и 2 от предмета на поръчката.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа на 01.10.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции 1 и 2.

С оглед на гореизложеното налице е хипотезата на отстранителното основание на чл. 107, т. 3 от ЗОП, въз основа на което участникът не следва да бъде допуснат до класиране за обособени позиции 1 и 2 от предмета на поръчката.

За действията си, извършени в съответствие с по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на получените подробни писмени обосновки от участниците, от които са изискани такива, за начина на образуване на ценовите предложения за съответните обособени позиции, посочени по-горе за всеки от участниците, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 8 от 05.10.2018 г., който представлява **Приложение 8**, неразделна част от настоящия доклад.

ЧАСТ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: **„най-ниска цена“**, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 ^{во} място: „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от | 97 015,16 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място: „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от | 171 761,76 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място: „АСМ Електрик“ ООД с предложена обща стойност от | 193 492,24 лв. без ДДС. |

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1 ^{во} място: „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от | 567 530,00 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място: „АСМ Електрик“ ООД с предложена обща стойност от | 651 081,20 лв. без ДДС. |

ЧАСТ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

VII.A. Комисията реши да допусне до оценка и класиране на офертите участниците по съответните обособени позиции, посочени по-долу, тъй като техните оферти за тези обособени позиции съответстват както на предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, така и на условията за изпълнение на поръчката. Допуснатите до оценка и класиране оферти на участници по обособени позиции, са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, това са следните участници: „ВАК 02“ ООД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

За Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, това са следните участници: „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

VII.B. Комисията реши да **не** допусне до оценка и класиране на офертите по съответните обособени позиции и да предложи за отстраняване участниците, посочени по-долу, поради следните причини и мотиви:

1. Участникът **„ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД** за Обособени позиции № 1 и № 2, тъй като участникът **не е** представил писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП за Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ и Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, които са изискани с писмо с изх. № СВ-ДОС-3834 от 25.09.2018 г., след решение на комисията на основание чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отразено в Протокол № 7 от 25.09.2018г. (Приложение № 7 към настоящия доклад).

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе в Раздел V.B) от доклада, както и в Протокол № 8/ 05.10.2018 г., представляващ Приложение № 8 към настоящия доклад.

2. Участникът **„ФИЛКАБ“ АД** за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като в предложенията за изпълнение на поръчката (техническите предложения) от офертата на участника за посочените обособени позиции, комисията е констатирала липса на изискуеми документи към техническото предложение (и за двете обособени позиции) и несъответствия на техническите характеристики на стоките, предмет на доставка (за обособена позиция № 2), които не могат да бъдат отстранени, предвид забраната на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе в Раздел V.B), точки 3.1. и 3.2. от доклада, както и в Протокол № 4/ 20.08.2018 г. по чл. 56 от ППЗОП, представляващ Приложение № 4 към настоящия доклад.

3. Участникът **„МАКРИС ГПХ“ ООД** за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, тъй като в предложенията за изпълнение на поръчката (техническите предложения) от офертата на участника за посочените обособени позиции, комисията е констатирала липса на изискуеми документи (за обособена позиция № 2) и несъответствия на техническите характеристики на стоките, предмет на доставка (и за двете обособени позиции), които не могат да бъдат отстранени, предвид забраната на чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП комисията предлага за отстраняване този участник за посочените по-горе обособени позиции, тъй като същият е представил предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) за тях, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Причините и мотивите за отстраняването на участника са подробно описани по-горе в Раздел V.Б), точки 5.1. и 5.2 от доклада, както и в Протокол № 4/ 20.08.2018 г. по чл. 56 от ППЗОП, представляващ Приложение № 4 към настоящия доклад.

ЧАСТ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране по обособени позиции, описано в Част VI по-горе, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка, да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложената от тях за съответната обособена позиция цена.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от 24.07.2018 г.;

Приложение № 2 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.07.2018 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 03.08.2018 г.;

Приложение № 4 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 20.08.2018 г.

Приложение № 5 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 24.08.2018 г.

Приложение № 6 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП от 13.09.2018 г.

Приложение № 7 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП от 25.09.2018 г.

Приложение № 8 – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП от 05.10.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 08.10.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Евгени Станчев /

ЧЛЕН

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2)

/ Цветина Димитрова /

/ Светлана Илиева /

/ Найден Бонджев /

/ Даниел Благоев /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 1

Относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за "открита" по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Даниел Благоев - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра, за да отвори на свое публично заседание офертите, подадени от долупосочените участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Найден Бонджев и Даниел Благоев след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 13:00 часа на 24.07.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства представител на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, г-н Ганчо Ганев – Управител на дружеството.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 24.07.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол и приложен списък по чл.48, ал.4 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирана в съответната поредност на постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8896/ 23.07.2018 г. от 14:50 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ № 1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68, e-mail: makris@mbox.contract.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

2. Вх. № CD-DOC-8900/ 23.07.2018 г. от 15:18 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ № 43, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ул. „Сребърна“ № 21, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

3. Вх. № CD-DOC-8901/ 23.07.2018 г. от 15:28 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за обособена позиция: № 1;

4. Вх. № CD-DOC-8902/ 23.07.2018 г. от 15:40 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 277190, факс: 032/ 672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

5. Вх. № CD-DOC-8903/ 23.07.2018 г. от 16:16 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

6. Вх. № CD-DOC-8904/ 23.07.2018 г. от 16:19 часа – „АСМ Електрик“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническите предложения и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение присъстващият представител на участник не се възползва.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 24.07.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:
Председател

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Евгени Станчев

Членове:

1.

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Цветина Димитрова

Светлана Илиева

3.

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Найден Бонджев

Даниел Благоев

ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 18-029-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 18-029 и предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“;

Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“.

Според обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на тези на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за участие.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 07.06.2018 г. под номер 2018/S 107-244745. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 07.06.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0051. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 07.06.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 07.06.2018 г. в самостоятелен раздел с № 93983.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на Възложителя и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Даниел Благоев - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

2. Теодора Ангелова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Юлия Добрева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Славчо Иванов – Ръководител отдел „ТПС“, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Любомир Германов – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **26.07.2018** г. този протокол, който отразява прегледа и оценката за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 24.07.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства представител на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, г-н Ганчо Ганев – Управител на „дружеството.

Представителите на участниците по пълномощие представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт и попълниха и подписаха списък на присъстващите лица по образец, представен от комисията. Списъкът на присъстващите лица е приложен в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 23.07.2018 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани в съответната поредност на постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-8896/ 23.07.2018 г. от 14:50 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ № 1, тел: 02 925 26 20,факс: 02 925 08 68, e-mail: office@makris-gph.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

2. Вх. № CD-DOC-8900/ 23.07.2018 г. от 15:18 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ № 43, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ул. „Сребърна“ № 21, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

3. Вх. № CD-DOC-8901/ 23.07.2018 г. от 15:28 часа – „БАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за обособена позиция: № 1;

4. Вх. № CD-DOC-8902/ 23.07.2018 г. от 15:40 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 277190, факс: 032/ 672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

5. Вх. № CD-DOC-8903/ 23.07.2018 г. от 16:16 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2;

6. Вх. № CD-DOC-8904/ 23.07.2018 г. от 16:19 часа – „АСМ Електрик“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com, и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции: № 1 и № 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка (оферта за участие), комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и пликовете с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертите на другите участници, но той не се възползва от така направеното предложение.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си като разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1.1. При попълване на Част II, раздел А, буква д) от Единния европейски документ за обществени поръчки на електронен носител (еЕЕДОП) на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отбелязал съответния отговор във формата, а именно „НЕ“, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част VI от еЕЕДОП, където същият е потвърдил, че може без забавяне да представи указаните сертификати и други документални доказателства в подкрепа на обстоятелствата, посочени в Част II-V от еЕЕДОП;

1.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на Европейския Съюз (ЕС). Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Във връзка с посочените по-горе констатации за несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

3.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация **НЕ** е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация **Е** достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

3.2. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ в т. 1б) на своя еЕЕДОП, участникът „ВАК 02“ ООД не е посочил количество – брой на нергетично оборудване, материали, консумативи/по смисъла на дефиницията от документацията за участие/ в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 1, за която участва, за да докаже съответствието си с предварително определения в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП. Т.е. представеният от участника еЕЕДОП не е съобразен с предварително обявеното от Възложителя минимално изискване за подбор, което е както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата си, всеки участник трябва да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи по смисъла на дефиницията по-долу с минимално количество за посочения период от 760 бр. за всяка една от обособените позиции.“. Чрез непосочването на количеството доставени стоки по предмета на декларирания от „ВАК 02“ ООД договори не става ясно дали дейностите, изпълнени от участника, са със сходен обем съгласно изискванията на Възложителя. Във връзка с посочените по-горе констатации за несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД,:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

4.1. При попълване на Част II, раздел А, буква д) от еЕЕДОП на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е отбелязал съответния отговор във формата, а именно „**НЕ**“, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част VI от еЕЕДОП, където същият е потвърдил, че може без забавяне да представи указаните сертификати и други документални доказателства в подкрепа на обстоятелствата, посочени в Част II-V от еЕЕДОП;

4.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на

икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?" и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?", участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Във връзка с посочените по-горе констатации за несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

5.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?", „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?", „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?", „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?", „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?" и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?", участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Във връзка с посочените по-горе констатации за несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „АСМ” ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

6.1. При попълване на Част II, раздел А, буква д) от еЕЕДОП на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?", участникът е отбелязал съответния отговор във формата, а именно „НЕ“, което е в противоречие с декларираното обстоятелство в част VI от еЕЕДОП, където същият е потвърдил, че може без забавяне да представи указаните сертификати и други документални доказателства в подкрепа на обстоятелствата, посочени в Част II-V от еЕЕДОП;

6.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?", „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?", „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?", „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?", „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?" и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?", участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Във връзка с посочените по-горе констатации за нередовности в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

РАЗДЕЛ IV

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029“. Пликовете с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 26.07.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:
Председател: Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове:
1. Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Цвета Димитрова

3. Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Найден Бонджев Даниел Благоев

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации относно разглеждането на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от участници в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Даниел Благов - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 03.08.2018 г. от 16:40 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.07.2018 г. участници в процедурата.

I. Констатациите от направената проверка относно наличието на представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците и съответствието им с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола от 26.07.2018 г., съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно същия на участниците: „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД е указано, че имат възможност да представят нови единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които да съдържат допълнителна информация съобразно указанията, дадени в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.07.2018 г., за да бъдат отстранени констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор във връзка с участието им в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.07.2018 г., в деня на публикуването му в профила на купувача - 27.07.2018 г. - е изпратен и съответно получен от всички участници в процедурата, както следва: „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

Във връзка с отразените в цитирания по-горе протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП констатации на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите и информацията за доказване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предварително определени от възложителя, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП в електронна форма (еЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 03.08.2018 г. в 16.30 часа от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029“ е получен в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 26.07.2018 г., а именно:

1. Вх. № CD_DOC-9187/ 31.07.2018 г. от 09.50 часа от „ВАК 02” ООД;
2. Вх. № CD_DOC-9239/ 01.08.2018 г. от 14.50 часа от „АСМ Електрик” ООД;
3. Вх. № CD_DOC-9266/ 02.08.2018 г. от 09.28 часа от „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД;
4. Вх. № CD_DOC-9272/ 02.08.2018 г. от 11.17 часа от „МАКРИС ГПХ“ ООД;
5. Вх. № CD_DOC-9288/ 02.08.2018 г. от 11.43 часа от „ФИЛКАБ” АД.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изисквани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи, че всеки от участниците се е съобразил с изискването за представяне на нов ЕЕДОП в електронна форма, както и следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „МАКРИС ГПХ“ ООД:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част II, раздел А, буква д). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ВАК 02” ООД:

Участникът „ВАК 02” ООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?”, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?”, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?”, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?”, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?” и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?”, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. В представения нов ЕЕДОП е попълненена надлежно информацията, която се изисква в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ в т. 1б) на своя еЕЕДОП, като участникът „ВАК 02” ООД е посочил количество – брой на енергетично оборудване, материали, консумативи/по смисъла на дефиницията от документацията за участие/ в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 1, за която участва, за да докаже съответствието си с предварително определения в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса и несъответствия в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

3. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ФИЛКАБ” АД:

Участникът „ФИЛКАБ” АД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част II, раздел А, буква д). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат

обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

4. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

5. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „АСМ Електрик“ ООД:

Участникът „АСМ Електрик“ ООД е представил нов ЕЕДОП в който е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част II, раздел А, буква д). Попълнената информация е коректна и видно от съдържанието и, участникът отговаря на минималното изискване за подбор, предварително определено от възложителя. Освен това, участникът е попълнил надлежно информацията, която се изисква в Част III, раздел В от еЕЕДОП. С горното участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

За участниците - „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД, комисията установи, че същите са представили необходимите документи и информация, изискани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, техните документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, във връзка с което те, заедно с участника чиито документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в това число - „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, следва да бъдат допуснати до следващ етап на процедурата, а именно - разглеждане на техническото предложение съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 03.08.2018 г. в 17:00 часа на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисия в състав:

Информацията е заличена
Комисия: съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Председател: Евгени Станчев

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Членове:
1. Цветина Димитрова Светлана Илиева

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
3. Найден Бонджев Даниел Благоев

ПРОТОКОЛ № 4

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от допуснатите оферти на участниците с предварително обявените условия на поръчката във връзка с участие в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Найдено Бонджев и Даниел Благовоев се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от възложителя.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати всички участници, подали оферти за участие, а именно: „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горното и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

2. По отношение на техническото предложение на участника „ВАК-02“ ООД за Обособена позиция № 1, както следва:

Участникът „ВАК-02“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение за обособена позиция № 1 отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение за обособена позиция № 1, следва да бъде отворено.

3. По отношение на техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД за обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

3.1. За Обособена позиция № 1:

Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II от документацията за участие, Възложителят е изискал в т.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите спецификации, всеки участник да представи „Техническо описание и чертежи с нанесени размери“. След обстоен преглед на представената оферта за обособена позиция № 1 на участника „ФИЛКАБ“ АД, комисията установи, че участникът не е представил чертежи с нанесени размери на предлаганите от него силиконови студеносвиваеми кабелни глави за открит и закрит монтаж.

Гореописаната констатация по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представлява изначална липса на изискуеми документи към техническото предложение за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие. Тази липса на изискуеми документи не може да бъде отстранена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 1, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не

отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

3.2. За Обособена позиция № 2:

3.2.1. Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II от документацията за участие, Възложителят е изискал в т.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите спецификации, всеки участник да представи „Техническо описание и чертежи с нанесени размери“. След обстоен преглед на представената оферта за обособена позиция № 2 на участника „ФИЛКАБ“ АД, комисията установи, че участникът не е представил чертежи с нанесени размери на предлаганите от него силиконови студеносвиваеми кабелни съединителни муфи.

3.2.2. Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II, т. 3. „Общи технически параметри, характеристики и др. данни“, участникът не е потвърдил в своето предложение поставеното от Възложителя изискване в т.3.1 за материал на изолационното тяло и външната защитна тръба на муфата съответно силикон и EPDM, а е посочил единствено технологията на свиване – студеносвиваема.

3.2.3. При преглед на представените от участника технически документи, като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 6 „Инструкция за монтиране“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация от ГЛАВА II на документацията за участие става видно, че при описаната технология на монтаж на оферирания от участника кабелни съединителни муфи се използват допълнителни елементи - запълваща лента, която се полага над отворите на болтовете на съединителя и от двете му страни, където се запълва разстоянието, което се получава между съединителя и основната изолация, и след това върху него се навива полупроводяща лента, което от своя страна е несъответствие с изискванията на т.3.2 „Конструкция“ от техническата спецификация, тъй като липсва интегриран елемент в изолационното тяло за управление на разпределението на електрическото поле.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначална липса на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липса и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 2, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „ФИЛКАБ“ АД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

4. По отношение на техническото предложение на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД за Обособени позиции, подредени по приоритет - № 1 и № 2, както следва:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

5. По отношение на техническото предложение на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника по обособени позиции, както следва:

5.1. За Обособена позиция № 1:

5.1.1 В техническата спецификация за „Силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, представляваща неразделна част от документацията към тръжната процедура, в т.3.2 „Конструкция на кабелните глави“, Възложителят е поставил изискване „Всички елементи на кабелната глава са вградени в едно тяло“, като участникът е

декларирал тип на кабелната глава, която предлага съгласно каталога на производителя, с който участва в процедурата - „3ХОТК224“ за силиконови студеносвиваеми глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 20kV, със сечение 50 mm², 95 mm² и 185 mm². При преглед на представените от участника технически документи, като доказателство за декларирани от него технически данни и параметри, по точки 2 и 6 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация на Възложителя, става видно, че предлаганата от участника силиконова кабелна глава комплект за три фази тип „3ХОТК224“ се състои от 3 бр. силиконови тръби плюс 3 бр. силиконови тръби с 5 стрехи, което от своя страна е несъответствие по отношение конструктивните характеристики на силиконовите кабелни глави за монтиране на открито, поставени от Възложителя в параграф „Характеристика на материала“ и цитираното изискване от т.3.2 по-горе.

5.1.2 При посочено от Възложителя изискване в т.4.1.6 от техническата спецификация за „Силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 50 mm²“, Възложителят е изискал за техническия параметър „Допустимо ниво на частичния разряд“ да бъде max 10 pC / 10,4 kV, участникът е посочил несъответстващо на изискването предложение, а именно max 11,1 pC / 10,4 kV.

5.1.3 При посочено от Възложителя изискване в т.4.2.6 от техническата спецификация за „силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 95 mm²“, Възложителят е изискал за техническия параметър „Допустимо ниво на частичния разряд“ да бъде max 10 pC / 10,4 kV, участникът е посочил несъответстващо на изискването предложение, а именно max 11,1 pC / 10,4 kV.

5.1.4 При посочено от Възложителя изискване в т.4.3.6 от техническата спецификация за „силиконови кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV, 185 mm²“, Възложителят е изискал за техническия параметър „Допустимо ниво на частичния разряд“ да бъде max 10 pC / 10,4 kV, участникът е посочил несъответстващо на изискването предложение, а именно max 11,1 pC / 10,4 kV.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 1, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 1, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС ГПХ“ ООД за Обособена позиция № 1, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

5.2. За Обособена позиция № 2:

5.2.1 Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II от документацията за участие, Възложителят е изискал в т.2 от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите спецификации, всеки участник да представи „Техническо описание и чертежи с нанесени размери“. След обстоен преглед на представената оферта за обособена позиция № 2 на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, комисията установи, че участникът не е представил чертежи с нанесени размери на предлаганите от него силиконови студеносвиваеми кабелни съединителни муфи.

5.2.2 Във връзка с изискването на техническото задание в ГЛАВА II , т. 3. „Общи технически параметри, характеристики и др. данни“, участникът не е потвърдил в своето предложение поставеното от Възложителя изискване в т.3.1 за материал на изолационното тяло и външната защитна тръба на муфата съответно силикон и EPDM, а е посочил единствено технологията на свиване – студеносвиваема.

5.2.3 При преглед на представените от участника технически документи, като доказателство за декларираните от него технически данни и параметри, по точка 6 „Инструкция за монтиране“ от таблица „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническата спецификация от ГЛАВА II на документацията за участие става видно, че при описаната технология на монтаж на оферираниите от участника кабелни съединителни муфи се използват допълнителни елементи - запълваща лента, която се полага над отворите на болтовете на съединителя и от двете му страни, където се запълва разстоянието, което се получава между съединителя и основната изолация, и след това върху него се навива полупроводяща лента, което от своя страна е несъответствие с изискванията на т.3.2 „Конструкция“ от техническата спецификация, тъй като липсва интегриран елемент в изолационното тяло за управление разпределението на електрическото поле

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 представляват изначална липса на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка за съответната обособена позиция, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липса и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката за Обособена позиция № 2, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което цитираната разпоредба от ЗОП изрично забранява. Във връзка с последното офертата, представена от участника за Обособена позиция № 2, се явява такава, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „МАКРИС ГПХ“ ООД за Обособена позиция № 2, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, определени от Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плиъкът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник за тази обособена позиция няма да бъде отворен.

6. По отношение на техническото предложение на участника „АСМ Електрик“ ООД за Обособени позиции № 1 и № 2, както следва:

Участникът „АСМ Електрик“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представените към офертата му технически предложения за обособени позиции № 1 и № 2, отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговите ценови предложения за обособени позиции № 1 и № 2, следва да бъдат отворени.

I. В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

1/ да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които по обособени позиции са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ВАК 02“ ООД, „ ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

За Обособена позиция 2 – „ Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на участниците: „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „ ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД и „АСМ Електрик“ ООД.

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците: „ФИЛКАБ“ АД - за Обособени позиции № 1 и 2, и „МАКРИС ГПХ“ ООД - за Обособени позиции № 1 и 2, тъй като техническите им предложения за посочените обособени позиции не отговарят на предварително обявените технически изисквания или условия на Възложителя за изпълнение на поръчката съответно за подготовка и съдържание на техническото предложение.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, ще бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **13.09.2018 г. от 10:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 20.08.2018 г., който се подписва от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Комисия в състав: Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Комисия: _____
Председател: Евгени Станчев

Членове: Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
1. _____
Цветина Димитрова Светлана Илиева

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
3. _____
Найден Бонджев Даниел Благоев

ПРОТОКОЛ № 5

с констатации относено разглеждането на получено уведомително писмо от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Цветина Димитрова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Найден Бонджев - Инж. РЕЕ старши, при дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Даниел Благоев - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 3“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 24.08.2018 г. от 10:00 часа, за да разгледа получено уведомително писмо от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД.

Комисията разгледа съдържанието на получено уведомително писмо с Вх.№CD_DOC-3389 от 22.08.2018 г. от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД със следното съдържание:

„...Във връзка с участието ни в процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029, и подадената от нас оферта с Вх.№ CD-DOC-8900/ 23.07.2018 г., Ви уведомяваме, че оттегляме от участие Нашата оферта с Вх.№ CD-DOC-8900.

Причините за оттеглянето на подадената от нас оферта по посочената по-горе процедура са непотвърдени обстоятелства с производителя на предложените продукти.....“

Комисията обсъди полученото уведомително писмо от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД и същевременно взе предвид и обстоятелството, че участникът е приложил към офертата си „Декларация за срока на валидност на офертата“ за всяка една от двете обособени позиции, за които участва, с което е поел ангажменти с валидност за срок от 6 (шест) месеца, посочен и в обявлението, считано от крайния срок за подаване на офертите. Също така съгласно Закона за обществените поръчки основанията, на които даден участник може да бъде отстранен от участие в процедура по реда на този закон, са изрично посочени в чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП, както и в чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Отчитайки гореописаните факти и обстоятелства комисията счита, че не са налице основания за недопускане на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД до следващ етап на провеждане на процедурата и същевременно следва да се отворят пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции № 1 и № 2, за които същият участва.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 24.08.2018 г. в 10:00часа на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисия в същ. Информацията е
заличена съгласно чл.2
от ЗЗЛД
Комисия:
Председател: Евгени Станчев

Членове:
1. Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Цветина Димитрова Светлана Илиева

3. Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Найден Бонджев Даниел Благоев

ПРОТОКОЛ № 6

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

Настоящият протокол е изготвен в резултат на проведено публично заседание на комисията и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Найден Бонджев и Любомир Германов. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029.

В състава ѝ, поради обективна невъзможност да присъства на заседанието на комисията при отварянето на представените ценови оферти на мястото на Даниел Благоев – основен член, след представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП взе участие Любомир Германов, определен за резервен член на комисията със заповедта за нейното назначаване.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час – 13.09.2018 г. в 10:00 часа, назначената оценителна комисия се събра, за да отвори публично пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участниците:

- Радина Петкова - упълномощен представител на участника „ВАК 02“ ООД;
- Ангел Ангелов – Управител на „АСМ Електрик“ ООД;

Посочените по-горе упълномощени представители на участниците попълниха собственоръчно списък на присъстващите лица (по образец, предоставен от комисията) и представиха на комисията пълномощни, в уверение на делегираната им представителна власт, преди да започне публичното заседание по отварянето на ценовите предложения. Пълномощните и списъкът на присъстващите представители на участниците са приложени към досието на поръчката.

Председателят на комисията отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти за съответните обособени позиции отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството, и оповести предложените от участниците цени, които по обособени позиции са както следва:

1. За първа обособена позиция с наименование: „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от | 96 749.36 лв. без ДДС; |
| 2. „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност от | 97 015.16 лв. без ДДС; |
| 3. „ ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от | 171 761,76 лв. без ДДС; |
| 4. „ АСМ Електрик“ ООД с предложена обща стойност от | 193 492,24 лв. без ДДС; |

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, реф. № PPD 18-029

2. За втора обособена позиция с наименование: „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“:

1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД с предложена обща стойност от **325 530,40 лв. без ДДС;**
2. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност от **567 530,00 лв. без ДДС;**
3. „АСМ Електрик“ ООД с предложена обща стойност от **651 081,20 лв. без ДДС.**

След отварянето и оповестяването на описаните ценови предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 13.09.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

1) Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Евгени Станчев /

ЧЛЕНОВЕ

2) Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
/ Цветина Димитрова / / Светлана Илиева / / Найден Бонджев / / Любомир Германов /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 7

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Найден Бонджев и Даниел Благоев. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, издадена на основание Решение № 18-029-1 от 05.06.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029.

I. Преди да пристъпи към преглед съгласно чл. 72 от ЗОП на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата, комисията се запозна с получено второ по ред уведомително писмо с Вх.№ CD-DOC-8900(2) от 20.09.2018 г. от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, с което същият отново уведомява комисията за желанието си да прекрати участието си в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029, като в допълнение потвърждава свое уведомително писмо Вх.№ CD-DOC-3389 от 22.08.2018 г. със съдържание, отразено в Протокол № 5 от 24.08.2018 г. от дейността на комисията.

Отчитайки описаните факти и обстоятелства в Протокол № 5 от 24.08.2018 г., комисията отново счита, че не са налице основания за недопускане на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД до следващ етап на провеждане на процедурата.

II. Комисията направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците;
- налице са необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, както следва:

1/ Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е предложил общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, които са по-благоприятни с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същите обособени позиции;

2/ Участникът „ВАК 02“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, която е по-благоприятна с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, за тази обособена позиция.

Комисията реши и упълномощи на 25.09.2018 г. председателят на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участника „ВАК 02“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, както и да изиска от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД да представи подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ и за изпълнение на Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи

за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, при съобразяване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 25.09.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

ПРЕДСЕД Информацията е
1) заличена съгласно чл.2
/Евгени С от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
2)
/Цветина Димитрова/ /Светлана Илиева/ /Найден Бонджев/ /Даниел Благоев/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 8

по чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 72 от ЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Цветина Димитрова, Светлана Илиева, Найден Бонджев и Даниел Благоев. Същият отразява дейността на комисията по преглед и оценка на получените от участниците, от които такива са били изискани, писмени обосновки на предложените от тях ценови предложения за изпълнение на поръчката, в съответствие с чл. 72 от ЗОП. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-5541/ 24.07.2018 г. на г-н Виктор Станчев, Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-3833 от 25.09.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ВАК 02“ ООД и с писмо с изх. № СВ-DOC-3834 от 25.09.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, комисията изиска от „ВАК 02“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, а от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД - подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него общи цени за изпълнение на Обособена позиция 1 – „Доставка на силиконови кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“ и за Обособена позиция 2 – „Доставка на съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, тъй като те се явяват с повече от 20 на сто по-благоприятни за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за съответните обособени позиции. В цитираните писма комисията е определила петдневен срок за представяне на писмените обосновки, считано от получаването на искането за обосновка, съответстващ на определения в чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок. Видно от факс известието (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане), исканията за обосновки са получени от двамата участници на 25.09.2018 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробни писмени обосновки изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 30.09.2018 г. Предвид обстоятелството, че последният ден от срока е непристъпен, същият изтича в първия следващ присъствен ден, а именно 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 01.10.2018 г.

I. В указания по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „ВАК-02“ ООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11334/ 25.09.2018 г. (13:14 часа). Обосновката е представена в съответствие с указанията на комисията – в запечатан, непрозрачен плик, който е надписан, както следва: „Обосновка за доставка на силиконови кабелни глави и муфи за монтиране на екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми“, реф. № PPD 18-029“, с посочване на възложителя и индивидуализиращите белези на участника – фирма, адрес, тел., факс, ел.поща.

На своето работно заседание, отразено в настоящия протокол, комисията отвори плика с обосновката на участника и установи, че в същия се съдържа една папка с писмени документи. Комисията се запозна със съдържанието на приложените документи и установи следното от фактическа страна:

1. Участникът е описал причините, поради които е предложил цената в своята оферта за Обособена позиция 1 за която комисията му е изисквала обосновка, които са както следва:

1.1. Дружеството участник има дългогодишен и богат опит при изпълнението на дейности с предмет, сходен с предмета на поръчката, и на дейности в енергетиката, като цяло, като за този период е изпълнявал стриктно и коректно своите задължения по отношение на различни доставчици, без да са налице извънсъдебни или съдебни претенции за неизпълнение на задължения и реализиране на договорна отговорност. По този начин участникът се е изградил като надежден и коректен партньор, както по отношение на своите доставчици, така и по отношение на получателите на неговите услуги. В тази връзка неговия стокооборот непрекъснато нараства, което му позволява да ползва значителни търговски отстъпки от своите доставчици, включително условия на доставка при преференциален режим в сравнение с общите условия на доставчиците;

1.2. С оглед значителните обеми на доставяните от него стоки и предоставяните услуги, участникът налага икономическа политика на печалба от реализираните обороти, а не от високата стойност на търговските надценки;

1.3. Участникът е търговски представител на голяма част от производителите на стоки по предмета на поръчката, което му гарантира преференциални условия за доставка на тези стоки, включително цени, които гарантират неговата конкурентоспособност на пазара;

1.4. Дружеството – участник разполага с висококвалифициран мениджърски състав, служители и работници, чиято професионална квалификация непрекъснато се подобрява, както и с модерна и високоефективна материално-техническа база, в това число и добре организирана административна структура и складово стопанство, което му позволява да планира адекватно и да оптимизира както разходите си за труд, така и доставно-складовите си разходи. Освен това, в предприятието на участника е внедрена и функционира система за управление на качеството, посредством която се оптимизират допълнително процесите, като се постига оптимално съотношение между разходи, качество и цена на стоките и услугите, които се доставят или изпълняват от него по занятие;

1.5. Дружеството реализира големи обороти от своята дейност, което му осигурява финансова стабилност и му позволява да работи при ниска норма на печалба, както и да поддържа наличности от стоките по предмета на поръчката, чиято цена да не се влияе от промените на пазара, които обикновено са за покачване на последната;

1.6. Дружеството разполага със собствени складови и производствени бази, модерна механизация и транспортни средства, с ниски амортизационни разходи, което осигурява допълнителна оптимизация на разходите за складиране, товаро-разтоварни дейности и транспорт.

2. Писмената обосновка на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 от предмета на поръчката е надлежно подписано от Ивайло Конярски, управител.

След като разгледа, анализира и обсъди изложените по-горе обстоятелства, свързани с формирането на предложената от участника цена за изпълнение на Обособена позиция 1 от предмета на поръчката, комисията направи следните изводи:

Изложените от участника обстоятелства в подкрепа на предложената от него цена, според комисията се отнасят до икономическите особености на процеса по осигуряване и извършване на доставките на стоките, които са предмет на поръчката по обособената позиция, за която участника участва и за която се отнася обосновката, както и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите по предмета на поръчката. Всички посочени по-горе обстоятелства и самостоятелно и в своята съвкупност обосновават реализирането на икономии от страна на участника по отношение на различни фактори на ценообразуването, които обективно се отразяват върху предложената от него крайна цена за изпълнение на предмета на съответната обособена позиция. Така например, възможността на участника, като надежден партньор и дистрибутор на производителя на съответната стока, да ползва преференциални условия на доставка и търговски отстъпки, създава предпоставки той да отчете реализираните по този начин спестявания при формирането на крайната цена, която той предлага на възложителя за изпълнение на поръчката. Отново в посока икономичност по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияе и създадената от участника вътрешна организация за оптимизация на разходите му във връзка и по повод реализацията на търговската му дейност, включително тази, свързана с изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка. Безспорен е фактът, че поддържането на висока квалификация на персонала, ниското текучество, организацията на административните и производствени процеси, контрола на качеството и модернизацията на материално-техническата база, са основни предпоставки за формулирането на конкурентна цена на стоките и услугите, които предлага предприятието на участника. Доколкото обществената поръчка има за обект доставка на стоки, също в посока икономичност на тези доставки оказват влияние и обстоятелствата, изложени от участника в неговата обосновка, свързани с работата при ниска норма на печалба, финансова стабилност, собствена материално-техническа база, свързана със складирането, логистиката и доставката на стоката и т.н.

Всички тези обстоятелства, разкриват икономичността при формирането на цената за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция от страна на участника и безспорно свидетелстват за наличието на тази икономичност. Поради това, тези обстоятелства обективно разкриват и характеризират икономическите особености, при които се осъществява подготовката и доставката на стоката по предмета на поръчката, а в своята съвкупност и комплексност всички тези обстоятелства пълно и главно обосновават благоприятния характер на цената на участника, доколкото всяко от тези обстоятелства поотделно и всички заедно, представляват фактори на ценообразуването, от които се влияе пряко цената за изпълнение, която се формира на база търсенето и предлагането и наличието на конкурентна среда по мястото на изпълнение на поръчката.

Предвид обективния и пълен характер на обстоятелствата, изложени от участника, които разкриват икономическите особености на процеса на подготовка и доставка на стоката по предмета на съответната обособена позиция и икономичността при формирането на цената за извършване на доставките, включително чрез наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите по предмета на поръчката, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ВАК-02“ ООД за Обособена позиция 1 от предмета на поръчката на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да допусне участника до класиране на неговата оферта за тази обособена позиция.

II. В указания по-горе срок, не е представена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД.

С писмо изх. № СВ-ДОС-3834 от 25.09.2018 г. от участника са изискани подробни писменни обосновки за начина на образуване на ценовите му предложения за двете обособени позиции за които участва. Писмото е получено от участника на същата дата на посочения от участника номер на факс за кореспонденция и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособени позиции 1 и 2 от предмета на поръчката.

В определения 5-дневен срок (до 16:30 часа на 01.10.2018 г.), участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции 1 и 2.

С оглед на гореизложеното налице е хипотезата на отстранителното основание на чл. 107, т. 3 от ЗОП, въз основа на което участникът не следва да бъде допуснат до класиране за обособени позиции 1 и 2 от предмета на поръчката.

Протоколът е изготвен на 05.10.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Информацията е заличена

ПРЕД съгласно чл.2 от ЗЗЛД

1)

/Евгени Станчев /

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

чл

2)

/Цветина Димитрова / / Светлана Илиева / /Найден Бонджев/ / Даниел Благоев /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.